**Аналитическая справка**

**по итогам Всероссийских проверочных работ в 2020 году**

**в МОУ СОШ №3 р.п. Земетчино**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета в школе.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

**Анализ ВПР в 5а, б классах, по программе 4 класса**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 43 человек (100% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Самый высокий балл – 33 (3 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5 | 48 | 43 | 3 | 25 | 12 | 3 | 93% | 65% | 3.65 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 21 | 48.84% |
| Подтвердили оценку | 20 | 46.51% |
| Повысили оценку | 2 | 4.65% |
| Всего | 43 | 100% |

**Вывод:**

На основании результатов выполнения ВПР можно сделать вывод о типах заданий по русскому языку, которые вызвали у обучающихся 5 класса наибольшие трудности – процент выполнения менее 60% (т.е. ниже оптимального).

**Типы заданий**

5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста

7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста

10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте

12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся

13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора

13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

**Рекомендации:**

***Задание 5*** При работе над фонетикой и графикой рекомендуется использовать упражнения на различие понятий «звук» и «буква», в системе предлагать задания на характеристику звуков (частичный или полный звуко-буквенный анализ слов). Для обобщения представлений учащихся о фонетической системе языка учителю целесообразно составить таблицы, отражающие соотношение между гласными звуками и буквами, согласными звуками и буквами в русском языке, а не ограничиваться только привычной лентой букв.

Обобщение проводить с помощью вопросов: Сколько согласных звуков в русском языке? Сколько звуков, парных по твердости-мягкости? По звонкости-глухости? Каких звуков больше в русском языке: звонких или глухих? Какие звонкие согласные не имеют глухих пар? и т.п.

***Задании 6***  Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение учащихся осмыслению текста может осуществляться на трёх этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения. На этапе до начала чтения происходит прогнозирование темы и содержания текста по заголовку; во время чтения аутентичного (реального) текста ученики выделяют ключевые слова в содержании абзаца (части текста), задают вопросы к каждой читаемой части (ведётся диалог с текстом); после чтения текста (рефлексивный этап) с опорой на ключевые слова, информацию, полученную в результате диалога с текстом, происходит окончательное осмысление темы текста (о чём говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация). Основная мысль вытекает из темы текста и его содержания. Если основная мысль не сформулирована в тексте в явном виде, определить её помогут, например, следующие вопросы. Что хотел сказать автор? Зачем он создал этот текст? Какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? Как автор относится к тому, что написал?

***Задание 7*** проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Работу по составлению простого плана следует начинать уже в процессе изучающего чтения текста. Этому способствует выделение ключевых слов в содержании абзаца (части текста), постановка вопросов к каждой читаемой части; на этапе после чтения текста учащиеся окончательно осмысливают тему текста и основную мысль и делят текст на смысловые части (как правило, они совпадают с абзацами), озаглавливают их. Внимание учеников должно акцентироваться на том, что все части текста последовательно раскрывают основную мысль, но в то же время каждая часть имеет свою маленькую тему (микротему), которую нужно сформулировать (иногда она уже сформулирована автором), она и будет являться пунктом плана. При формулировании предложения – пункта плана – используются ранее выделенные ключевые слова.

***Задании 10***  проверяет и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Важно систематически планировать лексическую работу на уроках русского языка и литературного чтения (планировать работу с дидактическими материалами, словарями синонимов и антонимов, редактирование текстов).

***Задания 12–14*** проверяют уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Обучающиеся 4 класса в целом овладели умениями относить слова к определённой группе основных частей речи с учётом выявленных грамматических признаков. Однако этим базовым умением программы по русскому языку должен овладеть каждый учащийся. Для этого учащиеся должны владеть общим способом определения частей речи. Важно сформировать необходимые универсальные учебные действия, которые включают анализ морфологических признаков; установление их причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, приводящей к верному выбору.

При работе над ***заданиями 15(1) и 15(2)* в** процессе обучения необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

**Математика.**

Работу по математике выполняли 45 человек (96% уч.).

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20. Высокий балл – 18б набрал 1 ученик, низкий балл- 1 б набрал 1 ученик.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5 | 46 | 45 | 10 | 21 | 11 | 3 | 93,3 | 68,9 | 3,8 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 15 | 33,33 |
| Подтвердили оценку | 27 | 60 |
| Повысили оценку | 3 | 6,67 |
| Всего | 45 | 100% |

**Вывод:**

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации**: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

## Окружающий мир

Работу по окружающему миру  выполняли 43 человека (93% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32. Высокий балл – 28 (2 человека), минимальный балл- 9 (1 человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5 | 46 | 43 | 8 | 23 | 12 | - | 100% | 72% | 3,9 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 21 | 49% |
| Подтвердили оценку | 20 | 47% |
| Повысили оценку | 2 | 4% |
| Всего | 0 | 100% |

**Основные ошибки:**

1.Не освоены доступные способы изучения природы (наблюдение, измерение, опыт).

2.Не умеют вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

**Вывод:** обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по окружающему миру.**

Причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- низкий уровень сформированности логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

- низкий уровень сформированности познавательных и коммуникативных УУД.

**Рекомендации:**

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией;

- особое внимание уделять практическим работам, опытам на уроке;

- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

-совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Анализ ВПР в 6 классе, по программе 5 класса.**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 44 человек (96% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Высокий балл – 44 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 6 б (1 обучающийся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 46 | 44 | 8 | 15 | 14 | 7 | 84% | 53% | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 17 | 38% |
| Подтвердили оценку | 25 | 57% |
| Повысили оценку | 2 | 5% |
| Всего | 44 | 100% |

**Основные ошибки :**

1. Орфографические ошибки:

-непроизносимые согласные;

-раздельное написание предлогов;

- проверяемая безударная гласная.

1. Ошибки в понимании основной мысли текста.
2. Составление плана текста;
3. Определение морфологических признаков частей речи.

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учеников 6 класса по русскому языку.**

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфемный разбора слова;
* умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста ;
* умение составлять план текста ;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения.

**Рекомендации:**

* отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
* продумать работу с различными источниками информации.
* обратить внимание на работу с информационными текстами.
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
* организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
* продолжить работу над классификацией слов по составу.
* выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
* продумать перечень творческих домашних заданий.
* Работать над определением главной мысли текста

**Математика**

Работу по биологии выполняли 43 человека из 46 (93,3% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29. Высший балл – 29

(1 обучающийся), минимальный балл- 8 б (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 46 | 43 | 3 | 19 | 16 | 5 | 88 | 51 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок 6 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 27 | 63 |
| Подтвердили оценку | 15 | 45 |
| Повысили оценку | 1 | 2 |
| Всего | 43 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

**Рекомендации**: По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений

**Биология**

Работу по биологии выполняли 42 человека из 46 (93,3% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29. Высший балл – 29 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 8 б (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 46 | 42 | 4 | 21 | 12 | 5 | 88 | 60 | 3,6 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок 6 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 19 | 45% |
| Подтвердили оценку | 23 | 55% |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 42 | 100% |

**Основные ошибки :**

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;

- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений;

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы;

- Среды жизни;

- Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

**Вывод:**

- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- Не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;

- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

**Рекомендуется:**

Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

В учебном году внести дополнительные задания на уроках по темам:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;

- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений;

- Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами;

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы;

- Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных.

**История**

Работу по биологии выполняли 45 человека из 46 (93,3% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-29. Высший балл – 29 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 8 б (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 46 | 45 | 14 | 19 | 12 | 0 | 100 | 73 | 4,0 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок 6 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 18 | 40 |
| Подтвердили оценку | 27 | 60 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 45 | 100 |

**Выводы:** УУД сформированы на базовом уровне.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задание 8. В этом задание рассматриваются вопросы истории региона, реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события).

**Рекомендации:**

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

**Анализ ВПР в 7 классе, по программе 6 класса.**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 51 человек (100% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Самый высокий балл – 48 (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 53 | 51 | 5 | 18 | 20 | 8 | 84% | 45% | 3,39 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 20 | 39.22% |
| Подтвердили оценку | 30 | 58.82% |
| Повысили оценку | 1 | 1.96% |
| Всего | 51 | 100% |

**Вывод:**

На основании результатов выполнения ВПР можно сделать вывод о типах заданий по русскому языку, которые вызвали у обучающихся 7 класса наибольшие трудности – процент выполнения менее 60% (т.е. ниже оптимального).

**Типы заданий** 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  
анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль ими; создавать устные и письменные высказывания.

13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;

14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

**Рекомендации:**

1. Систематизировать повторение орфограмм и пунктуационных правил на основе комплексного анализа текста
2. Обратить внимание на все виды разборов по русскому языку.
3. Рассматривать языковые единицы в функционально стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).
4. Уделять внимание работе с текстом. Учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию.
5. Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение учащихся осмыслению текста может осуществляться на трёх этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения. На этапе до начала чтения происходит прогнозирование темы и содержания текста по заголовку; во время чтения аутентичного (реального) текста ученики выделяют ключевые слова в содержании абзаца (части текста), задают вопросы к каждой читаемой части (ведётся диалог с текстом); после чтения текста (рефлексивный этап) с опорой на ключевые слова, информацию, полученную в результате диалога с текстом, происходит окончательное осмысление темы текста (о чём говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация). Основная мысль вытекает из темы текста и его содержания. Если основная мысль не сформулирована в тексте в явном виде, определить её помогут, например, следующие вопросы. Что хотел сказать автор? Зачем он создал этот текст? Какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? Как автор относится к тому, что написал?
6. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
7. Для устранения типичных ошибочных в работах учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
8. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
9. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
10. В процессе обучения необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.
11. Следует использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания. Важным направлением работы учителя должно стать развитие всех видов речевой деятельности, а также планомерная работа с текстом.
12. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
13. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам.
14. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.

**Математика**

Работу по математике выполняли 48 человек (90,5% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-16. Высокий балл – 14 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 0 б (1 обучающийся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 53 | 48 | 1 | 4 | 36 | 7 | 85% | 10% | 2,9 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 28 | 58% |
| Подтвердили оценку | 20 | 41% |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 48 | 100% |

**Основные ошибки:**

Вычислительные (действия с обыкновенными дробями, рациональными числами).

При решении задач на проценты.

Непонимание текста задачи.

Вычисление значений выражений с модулем.

При построении симметричной фигуры относительно прямой.

Составление уравнений с двумя неизвестными.

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке шестиклассников по математике.**

* не умеют сокращать дроби, не выработан навык приведения дробей к общему знаменателю и на его основе не сформировано умение выполнять действия над произвольными обыкновенными дробями, не выработаны навыки сложения и вычитания положительных и отрицательных чисел, их умножение и деление;
* непонимание слова «процент», неумение находить проценты от числа;
* неумение находить значение выражения с модулем;
* неумение построить фигуру, симметричную данной относительно прямой.

**Рекомендации:**

* выработать прочные навыки арифметических действий с обыкновенными дробями и решение основных задач на дроби, сложения и вычитания положительных и отрицательных чисел, их умножение и деление.
* выработать содержательное понимание смысла термина «процент», на этой основе научить решать три вида задач на проценты: находить несколько процентов от какой-либо величины, находить число, если известно несколько его процентов, находить, сколько процентов одно число составляет от другого.
* уделить внимание решению выражений, содержащих модуль.
* выработать навыки построения фигуры симметричной данной относительно прямой.
* обратить внимание на работу с информационными текстами, обрабатывать и оценивать информацию текста, организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей

**Биология**

Работу по биологии выполняли 24 человек (92% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-28. Высокий балл - ( 2 обучающийся), минимальный балл- (0 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 53 | 47 | 2 | 17 | 27 | 1 | 98 | 40 | 3,4 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 29 | 62 |
| Подтвердили оценку | 18 | 38 |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 47 | 100 |

**Основные ошибки при выполнении заданий:**

1. Умение работать с научными приборами
2. Восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий
3. Описание опыта.

8.Умение формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 7 класса по биологии.**

* затруднения вызвали: работать с изображениями биологических объектов; восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий; строение растительной клетки; оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

**Рекомендации:** необходимо обратить внимание на следующее**:**

1.Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

2.В процессе повторения целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

4.Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника;

5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Вывод: обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**География 7 класс**

Количество заданий: 10 с подпунктами

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 33 б (1 обучающийся), минимальный – 6 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классах | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 7 | 53 | 44 | 2 | 20 | 19 | 3 | 93 | 50 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 20 | 45 |
| Подтвердили | 24 | 55 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 44 | 100 |

**Вывод:**

ВПР по географии за курс 6 класса включала 10 заданий.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Из 44 обучающихся не справились с работой 3 человека. Подтвердили свои годовые отметки – 24 человека (54,55%). Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

***На достаточном уровне развиты в 7-х классах следующие предметные УУД:***

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;

- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их,

- умение определять природные зоны по их характеристикам

- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями

- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме

***Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:***

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты

- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям

***Рекомендации:***

1.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**История**

В ВПР приняло участие 44 (84%)

Максимальный балл 20. не получил никто.

Максимальный балл по классу – 17 б (1 обучающийся), минимальный –4 б (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классах | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 7 | 53 | 46 | 7 | 17 | 20 | 2 | 96 | 55 | 3,6 |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих оценок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Проценты |
| Понизили оценки | 14 | 30 |
| Подтвердили оценки | 25 | 54 |
| Повысили оценки | 7 | 16 |
| Всего | 46 | 100 |

Анализ результатов работы ВПР позволил выявить несколько недостатков:

1). Трудности у 7-тиклассников вызывают задания с поиском информации из источников, по выявлению связей между географическими объектами и их влияниями на исторические процессы и явления; соответствий событий отечественной и зарубежной истории.

2) Непрочно усвоены факты по деятельности личностей периода феодальной раздробленности,

3) Нечетко обозначались причинно-следственные связи явлений и процессов;

4) Неверно обозначались географические объекты на контурной карте;

5) Нечетко формулировались ответы на вопросы. В ответах содержалось много лишней информации.

6) Темы, изучаемые дистанционно, не выбирались

Выводы: необходимо отработать со всеми 6-тиклассниками умение четкости ответа на поставленный вопрос, поиска объектов на контурной карте, особенностей исторических периодов и их лидеров, выделения причинно-следственных процессов.

**Обществознание**

В ВПР приняло участие 48 (91%)

Максимальный балл 23.

Максимальный балл по классу – 21 б (2 обучающихся), минимальный –8 б (2 обучающихся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек в классах | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 7 | 53 | 48 | 8 | 23 | 15 | 2 | 96 | 65 | 3,8 |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих оценок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | Проценты |
| Понизили оценки | 12 | 25 |
| Подтвердили оценки | 29 | 60 |
| Повысили оценки | 7 | 15 |
| Всего | 46 | 100 |

Анализ результатов работы ВПР позволил выявить несколько недостатков:

1) Трудности у 6-тиклассников вызывают задания с поиском информации из источников, по выявлению связей между географическими объектами и их влияниями на исторические процессы и явления; соответствий событий отечественной и зарубежной истории.

2) Непрочно усвоены факты по деятельности личностей периода феодальной раздробленности,

3) Нечетко обозначались причинно-следственные связи явлений и процессов;

4) Неверно обозначались географические объекты на контурной карте;

5) Нечетко формулировались ответы на вопросы, в ответах имелось много лишней информации Выводы: необходимо отработать со всеми 6-тиклассниками умение четкости ответа на поставленный вопрос, поиска объектов на контурной карте, особенностей исторических периодов и их лидеров, выделения причинно-следственных процессов.

**Анализ ВПР в 8 классе, по программе 7 класса.**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 57 человек (89% уч.).

 Максимальный балл, который можно получить за всю работу-47. Высокий  балл – 45б ( 1 обучающийся), минимальный балл- 9 б (1 обучающийся)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  человек  в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость  % | Качество  Знаний % | Средний балл в классе |
| 8 | 64 | 57 | 7 | 22 | 21 | 7 | 88 | 51 | 3,5 |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 24 | 42,1 |
| Подтвердили оценку | 28 | 49,1 |
| Повысили оценку | 5 | 8,8 |
| Всего | 57 | 100 |

Основные ошибки :

1 Орфографические ошибки:

-написание  не со словами разных частей речи

-раздельное написание предлогов;

-проверяемая безударная гласная;

-чередующиеся гласные в корне;

-окончание существительных.

2. Пунктуационные ошибки6

-запятая при деепричастном обороте;

-запятая в сложном предложении.

3. Ошибки в понимании основной мысли текста .

4. Ошибки в определении ключевых слов в тексте.

5.Ошибки в определении лексического значения.

6. Определение морфологических признаков причастия.

Вывод:

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в**

**подготовке обучающихся 7 классов по русскому языку.**

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполненя зафиксирован по заданиям разных уровней  сложности, направленных на  оценку следующих планируемых результатов:

• умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) причастия;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения

зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку

следующих планируемых результатов:

• умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на

оценку следующих планируемых результатов:

• умение определять основную мысль текста ;

• умение найти ключевые слова;

• умение определить лексическое значение слова;

• умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации:

♣ отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;

♣ продумать работу с различными источниками информации;

♣ обратить внимание на работу с информационными текстами;

♣ методика работы с текстом должна быть дополнена  работой со

структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией

другого текста;

♣ формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;

♣ выстроить  работу  на уроках развития речи  по составлению и записи текстов,

направленных на знание  норм речевого этикета с учетом орфографических  и

пунктуационных правил русского языка;

♣ Работать над определением главной мысли текста, умением находить ключевые слова.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  человек  в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость  % | Качество  Знаний % | Средний балл в классе |
| 8 | 64 | 60 | 7 | 34 | 19 | 0 | 100 | 68 | 3,8 |

**Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 10 | 17 |
| Подтвердили оценку | 36 | 60 |
| Повысили оценку | 14 | 23 |
| Всего | 60 | 100 |

**Основные ошибки :**

1.Вычислительного характера при решении практических задач

2. Неумение составлять математическую модель при решении сложных прикладных задач

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учеников по математике:**

недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

-Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления  
- Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах  
Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат

-Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера  
Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

**Рекомендации:**

1. Формировать умения находить, анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах
2. Активизировать решение задач на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат
3. Организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

**География**

Количество заданий: 8 с подпунктами

Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу –34 б (1 обучающийся), минимальный – 8 б (1 обучающихся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 64 | 57 | 1 | 17 | 37 | 2 | 96,5 | 31,6 | 3,3 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 36 | 63,16 |
| Подтвердили | 21 | 36,84 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 57 | 100 |

**Вывод:**

С проверочной работой по географии обучающиеся 8-х классов справились на среднем уровне. Из 57 обучающихся не справились с работой – 2. Подтвердили свои годовые оценки – 21 человек.

***Рекомендации:***

1.Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;

2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления обоснованных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

**Физика**

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 64 | 55 | 0 | 13 | 34 | 8 | 85 | 27 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 41 | 75 |
| Подтвердили | 14 | 25 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 55 | 100 |

**Основные ошибки:**

1. Не знание закона Гука при деформации и зависимости коэффициента жесткости от числа витков.

2. Не знание понятия коэффициента трения и связи с силой трения ( не изучалось, тк нет в программе и учебнике 7 класса)

3. При применении закона Архимеда в №8

4. Ошибка на округление чисел при делении.

5. Не умение анализировать рисунки и таблицы

**Не приступали к выполнению заданий №10 и** 11 (задания высокого уровня сложности)

задание №10 - 54

задание №11 - 55

**История**

Количество заданий: 12

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 24 балла.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу –22 б (2 обучающихся), минимальный – 4 б (1 обучающихся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 64 | 56 | 14 | 27 | 14 | 1 | 98 | 73 | 3,9 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 15 | 27 |
| Подтвердили | 33 | 59 |
| Повысили | 8 | 14 |
| Всего | 56 | 100 |

Анализ результатов работы ВПР позволил выявить несколько недостатков:

1). Трудности у 7-тиклассников вызывают задания с поиском информации из источников, по выявлению связей между географическими объектами и их влияниями на исторические процессы и явления; соответствий событий отечественной и зарубежной истории.

2). Непрочно усвоены факты по деятельности личностей периода феодальной раздробленности,

3). Нечетко обозначались причинно-следственные связи явлений и процессов;

4). Неверно обозначались географические объекты на контурной карте;

5). Нечетко формулировались ответы на вопросы. В ответах содержалось много лишней информации.

6). Темы, изучаемые дистанционно, не выбирались

Выводы: необходимо отработать со всеми 6-тиклассниками умение четкости ответа на поставленный вопрос, поиска объектов на контурной карте, особенностей исторических периодов и их лидеров, выделения причинно-следственных процессов.

**Обществознание**

Количество заданий: 17

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 64 | 58 | 2 | 28 | 24 | 4 | 93 | 52 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 30 | 52 |
| Подтвердили | 26 | 45 |
| Повысили | 2 | 3 |
| Всего | 58 | 100 |

**Вывод**: затруднения вызвали: умение характеризовать понятия; проанализировать

предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных; умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач; умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**Биология**

Количество заданий: 11

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 64 | 57 | 6 | 31 | 20 | 0 | 100 | 65 | 3,8 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 24 | 42 |
| Подтвердили | 32 | 56 |
| Повысили | 1 | 2 |
| Всего | 57 | 100 |

**Основные ошибки при выполнении заданий на**  знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у растений разных таксономических групп; умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой; умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне; умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 8 класса по биологии.**

* затруднения вызвали: работать с изображениями биологических объектов; восстановление текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий; оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

**Рекомендации:** необходимо обратить внимание на следующее**:**

1.Формирование представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях;

**2.** Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3.В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

4.Целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

Вывод: обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый очень хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Английский язык**

Вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной (задания № 1, 4, 5, 6) и устной (задания № 2, 3). Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включат в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 30. Высокий балл – 28 (3 обучающихся), минимальный балл – 12 (6 обучающихся).

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 49 | 43 | 9 | 22 | 6 | 9 | 86 | 72 | 3,8 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 12 | 28 |
| Подтвердили | 30 | 78 |
| Повысили | 1 | 2 |
| Всего | 43 | 100 |

**Основные ошибки:**

1. Ошибки в запрашиваемой информации по тексту.
2. Понимание логико-смысловых связей в тексте.
3. Применение лексических и грамматических единиц.

**Вывод:**

*Письменная часть:*

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение текстов вслух (задание № 2). Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика, задания № 5 и № 6) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование, задание № 1).

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» – учащиеся в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

*Устная часть:*

Задание по говорению (задание № 3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито достаточно хорошо. Двое набрали максимальные баллы, несправившихся нет.

Многие дети допускали мало ошибок и в задании № 2, при выразительном чтении текста, поэтому набрали максимальные баллы.

*Вывод:* из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

**Рекомендации:**

* развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
* компетентностный подход в обучении иностранным языкам;
* коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;
* использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
* развить языковое чутье, формировать умений языковой догадки;
* уметь анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
* развить общую коммуникативную компетенцию учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения.

**Немецкий язык**

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Максимум за работу не набрал никто.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 8 | 15 | 8 | 0 | 4 | 2 | 2 | 75 | 50 | 3,3 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 3 | 38 |
| Подтвердили | 5 | 62 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 8 | 100 |

Темы, которые необходимо отработать дополнительно:

- 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации**.**

**Выводы:**

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Не достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и  речевой деятельности, как **чтение**

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Уделять больше внимания:

— развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностному подходу в обучении иностранным языкам;

— коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;

— использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;  
— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по немецкому языку.

**Рекомендации**: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

**Анализ ВПР в 9 классе, по программе 8 класса.**

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 13 человек (96% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-. Высокий балл – 34 ( 1 обучающийся), минимальный балл- 16 б (2 обучающихся)

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 9 | 35 | 28 | 1 | 8 | 12 | 6 | 75 | 32 | 3,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 13 | 46 |
| Подтвердили | 15 | 54 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 28 | 100 |

**Основные ошибки :**

1.Орфографические ошибки:

-написание ь;

-проверяемая безударная гласная;

- непроверяемая безударная гласная;

- правописание н и нн в суффиксах прилагательных и причастий;

-слитное и раздельное написание наречий;

- правописание гласных в корнях с чередованием;

2.Пунктационные ошибки:

- знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах;

3.Работа с текстом:

- ошибки в определении основной мысли текста ;

- ошибки в определении микротем;

4.Морфологический разбор:

-определение морфологических признаков частей речи.

**Вывод:**

**Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить недостатки в подготовке учащихся 9 класса по русскому языку .**

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
* умение проводить морфемный разбора слова;
* умение видеть состав слова

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять в словах изученные орфограммы;

В содержательной линии «Анализ текста» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста ;
* умение определять микротему абзаца ;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
* умение владеть нормами речевого поведения.

**Рекомендации:**

* отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
* продумать работу с различными источниками информации.
* обратить внимание на работу с информационными текстами.
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
* формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
* организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.

развивать умение производить различные виды разбора: морфемный, морфологический, синтаксический, словообразовательный .

* на уроках развития речи формировать умение работать с текстом: умение определять основную мысль текста с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
* развивать умение применять приемы компрессии текста.
* умение определять микротему каждого абзаца.

**Физика**

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Общие результаты выполнения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество человек | Количество участвующих  в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успева-  емость  % | Качество  % | Ср.балл  по классу |
| 9 | 35 | 30 | 2 | 2 | 20 | 6 | 80 | 38 | 3,0 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | % |
| Понизили отметку | 22 | 73 |
| Подтвердили | 8 | 27 |
| Повысили | 0 | 0 |
| Всего | 30 | 100 |

**Основные ошибки:**

1. Не смогли объяснить действие магнитного поля на проводник с током в №8 , т к данная тема не изучается в 8 классе

2. Ошибки на округление чисел при делении.

3. Не умение анализировать рисунки и таблицы

4. Не выполнили задания № 6 и 9 во 2 варианте, тк задания на относительность движения и среднюю скорость по программе 9 класса

**Не приступали к выполнению заданий №10 и** 11 (задания высокого уровня сложности)

задание №10 - 29

задание №11 - 30

**Общие выводы:**

По результатам ВПР по всем предметам видно, что в большинство обучающиеся понизили отметки получившие за прошлый 2019 – 2020 у.г.

По мнению педагогов - это произошло из – за:

- дистанционного обучения в конце прошлого учебного года

- не умения работать с текстами заданий

**Использование результатов ВПР (педагогами) для построения дальнейшей работы:**

• Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;

• Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;

• Диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;

• Целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;

• Корректировки индивидуальных планов профессионального развития;

• Обмена опытом работы (ШМО).

**Общие рекомендации:**

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

Директор школы Е.И. Федотова

Заместитель директора по УР И.А. Якушева